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Instrument voor zelfcontrole voor financieringsbeleid

De in de algemene [*Beleidsrichtsnoeren*](https://www.european-agency.org/resources/publications/financing-policies-inclusive-education-systems-policy-guidance-framework)vastgestelde beleidskwesties, doelen en doelstellingen houden rechtstreeks verband met beleidsmaatregelen die op de verschillende niveaus van het inclusieve onderwijssysteem zijn genomen: school, lokaal en nationaal. Het in de *Beleidsrichtsnoeren* vastgestelde raamwerk van kwesties, doelen en doelstellingen kan als basis worden gebruikt bij het evalueren van huidige situaties betreffende het financieringsbeleid en vervolgens bij het vaststellen van te nemen beleidsmaatregelen.

In dit document wordt een instrument voor zelfcontrole gepresenteerd dat kan worden gebruikt bij het onderzoeken van beleidsvragen met betrekking tot het financieren van methoden van inclusieve onderwijssystemen, zoals:

* "Waar staan wij nu?"
* "Waar willen wij naartoe?"
* "Hoe goed doen wij het?"

Het gebruik van het instrument voor zelfcontrole

Het instrument voor zelfcontrole is met het oog op twee mogelijke toepassingen ontwikkeld:

1. Het kan aanvankelijk worden gebruikt ter ondersteuning van het **auditen** van beleidskaders en het vaststellen van de uitgangswaarde van de huidige situatie.
2. Na een periode van beleidsverandering en implementatie kan het instrument worden gebruikt voor het **monitoren** van implementatie van beleid, het vaststellen en erkennen van de geboekte vooruitgang en ontwikkelingen.

Dit instrument voor zelfcontrole is ontwikkeld voor gebruik door beleidsmakers die verantwoordelijk zijn voor het ontwikkelen en uitvoeren van beleid op het gebied van inclusief onderwijs op nationaal, regionaal en/of lokaal niveau. De bedoeling van het instrument is duidelijk ondersteuning bieden bij het nadenken over financieel beleid voor inclusief onderwijs door besluitvormers die werkzaam zijn in verschillende sociale sectoren - onderwijs, gezondheid, welzijn, enz. - op nationaal, regionaal en/of lokaal niveau.

Bij gebruik door een groep professionals kan de door middel van het instrument verzamelde informatie mogelijk:

* + discussies over gezamenlijke kernvraagstukken bevorderen;
  + leiden tot gedeeld begrip over kernvraagstukken binnen alle sectoren;
  + zorgen voor het in kaart brengen van waargenomen belemmerende en bevorderende factoren voor de implementatie van financieringsbeleid;
  + groepsreflectie die leidt tot het vaststellen van gedeelde doelen en prioriteiten voor toekomstige activiteiten ondersteunen.

Het invullen van het instrument voor zelfcontrole

De onderstaande tabellen zijn gebaseerd op het concept van een **progressief continuüm** in de ontwikkeling van alomvattend financieringsbeleid van inclusieve onderwijssystemen.

Elke tabel bevat twee kolommen met tekst die staan voor de uitersten van de huidige beleidsomstandigheden (uitgangspunten van beleid en optimale beleidsomstandigheden). Deze worden gescheiden door gearceerde kolommen.

De tekst in de linkerkolom geeft de **uitgangspunten van beleid** aan, d.w.z. beleidsmaatregelen worden beperkt of niet genomen op een specifiek gebied.

Tussen de tekstkolommen van uitgangspunten van beleid en de optimale beleidsomstandigheden staan een aantal gearceerde kolommen die ⇒ pijl-symbolen bevatten. Deze duiden een progressief continuüm richting de optimale beleidsomstandigheden aan.

De volgende kolom bevat tekst die de **optimale beleidsomstandigheden** aanduiden, d.w.z. alomvattende en verankerde beleidsmaatregelen die worden genomen op een specifiek gebied.

Daarna is er een kolom om **bewijs** of mogelijke **opmerkingen** in vast te leggen. Hiermee kunnen gebruikers informatie verstrekken over de bronnen van hun assessments, alsmede verduidelijkingen of waardeerbare opmerkingen met betrekking tot specifieke onderdelen. Het vastleggen van dergelijke informatie kan tevens worden gebruikt als de basis voor een discussie over het bewijs voor gebieden waarop wordt voortgebouwd en gebieden voor ontwikkeling.

In de laatste kolom kunnen **mogelijke prioriteiten** en **mogelijkheden voor vooruitgang** worden vastgelegd. Hiermee kunnen gebruikers mogelijke volgende stappen betreffende specifieke onderdelen vaststellen.

Door het invullen van alle onderdelen in de tabellen wordt een algemeen waargenomen beeld van mogelijkheden en uitdagingen in de huidige beleidsomstandigheden duidelijk.

Het instrument voorziet niet in een waardering van de ⇒ pijlsymbolen ter aanduiding van het progressieve continuüm. Het is de bedoeling dat landen/gebruikers discussiëren en overeenstemming bereiken over hun eigen ratingschaal die gekoppeld is aan vergelijkbare instrumenten die zij mogelijk gebruiken, door labels die zij reeds gebruiken in hun eigen werkomgeving toe te passen op sterke beleidspunten en reflectiegebieden.

Gebruikers dienen de positie van het huidige beleid van hun land op het continuüm aan te geven. Dit zal zich ontwikkelen tot een algemeen beeld van waargenomen mogelijkheden en reflectiegebieden van de huidige strategieën betreffende het financieren van methoden van inclusieve onderwijssystemen. Stakeholders kunnen dit gebruiken voor het vaststellen van gebieden waarop wordt voortgebouwd en ontwikkelingsgebieden.

Een dergelijk proces wordt van essentieel belang geacht bij het zoeken naar oplossingen om barrières te doorbreken en om prioritaire beleidsmaatregelen vast te stellen die aansluiten bij het kader van beleidsfinancieringskwesties, doelen en doelstellingen.

De transsectoriale beleidsfinancieringskwesties, doelen en doelstellingen verschijnen als volgt in de tabellen:

* De vier transsectoriale kwesties worden als kop van een deel weergegeven.
* De beleidsdoelen worden weergegeven als subkop. Deze worden met het oog op algehele overweging en evaluatie als kernvragen geformuleerd.
* De specifieke beleidsfinancieringsdoelstellingen zijn de onderdelen die moeten worden gewaardeerd. Deze worden als tegengestelde indicaties weergegeven aan weerszijden van een progressief continuüm.

Het aanpassen van het instrument voor zelfcontrole

Het in de tabellen weergegeven materiaal is open source en kan indien nodig worden aangepast en ontwikkeld om te voldoen aan specifieke omstandigheden van een land of aan lokale omstandigheden (voor meer details verwijzen wij u naar de [Creative Commons-licentie](#CC) in dit document). Het huidige instrument kan door de stakeholders van een land worden aangepast voor het gebruik in specifieke omstandigheden op regionaal of lokaal niveau. Tevens kan het instrument worden bewerkt tot verschillende versies voor het gebruik door groepen scholen of door individuele scholen die mogelijk gebruikmaken van verschillende presentatieformaten of media.

Hopelijk passen gebruikers het materiaal op verschillende manieren aan, zodat het optimaal bij hun behoeften aansluit.

Deel 1. De noodzaak voor het waarborgen dat alle leerlingen effectief worden betrokken bij passende onderwijsmogelijkheden

1.1. In hoeverre bestaat er een transsectoriale beleidsdoelstelling voor het recht op inclusief onderwijs voor alle leerlingen?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1.1. Er is beperkt of geen financieel engagement voor inclusief onderwijs | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Het financieel engagement voor inclusief onderwijs is duidelijk aangegeven en ingevoerd |  |  |
| 1.1.2 Er is beperkt of geen financieel engagement voor uitmuntendheid voor alle stakeholders van de methoden | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Het financieel engagement voor uitmuntendheid voor alle stakeholders van de methoden is duidelijk aangegeven en ingevoerd |  |  |
| 1.1.3 Er is beperkt of geen engagement voor de ontwikkeling van diverse ondersteunende maatregelen op basis van een toereikende financiering voor leerlingen en stakeholders | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Het engagement voor de ontwikkeling van diverse ondersteunende maatregelen op basis van een toereikende financiering voor leerlingen en stakeholders is duidelijk aangegeven en ingevoerd |  |  |

1.2 In hoeverre ondersteunen mechanismen voor toewijzing van middelen de implementatie van inclusief onderwijs binnen lokale contexten binnen een communautaire benadering?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.2.1 De middelen die op alle besluitvormingsniveaus (nationaal, lokaal en schoolniveau) nodig zijn voor de implementatie van inclusief onderwijs als belangrijke taak en verantwoordelijkheidsgebied zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die op alle besluitvormingsniveaus (nationaal, lokaal en schoolniveau) nodig zijn voor de implementatie van inclusief onderwijs als belangrijke taak en verantwoordelijkheidsgebied zijn ruim beschikbaar |  |  |
| 1.2.2 De middelen die voor scholen nodig zijn voor de implementatie van hun sociale verantwoordelijkheid voor inclusief onderwijs zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die voor scholen nodig zijn voor de implementatie van hun sociale verantwoordelijkheid voor inclusief onderwijs zijn ruim beschikbaar |  |  |
| 1.2.3 De specifieke en gerichte middelen die voor scholen nodig zijn om te voldoen aan alle verschillende behoeften van leerlingen zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De specifieke en gerichte middelen die voor scholen nodig zijn om te voldoen aan alle verschillende behoeften van leerlingen zijn ruim beschikbaar |  |  |

1.3 In hoeverre ondersteunen mechanismen voor toewijzing van middelen schoolontwikkeling en capaciteitsopbouw voor inclusief onderwijs?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3.1 Er bestaat een onbalans tussen financieringsbenaderingen op basis van behoeften (inputfinanciering) en financieringsbenaderingen voor de gehele school (throughputfinanciering) | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Een duurzame balans tussen financieringsbenaderingen voor de gehele school (throughputfinanciering) en financieringsbenaderingen op basis van behoeften (inputfinanciering) is effectief ingevoerd. |  |  |
| 1.3.2 Er zijn beperkte of geen middelen beschikbaar voor het ontwikkelen van inclusieve leergemeenschappen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn zeer uiteenlopende middelen voor het ontwikkelen van inclusieve leergemeenschappen beschikbaar |  |  |

Deel 2. De noodzaak tot het bevorderen van een schoolontwikkelingsbenadering voor inclusief onderwijs

2.1 Zijn stimuli voor de voorziening van ondersteunende leeromgevingen voor alle scholen beschikbaar?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1.1 Er is beperkt of geen gerichte financiële ondersteuning beschikbaar voor scholen en leerlingen die dreigen te onderpresteren | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Allerlei mogelijkheden voor gerichte financiële steun zijn beschikbaar voor scholen en leerlingen die dreigen te onderpresteren |  |  |
| 2.1.2 Er zijn beperkte of geen middelen beschikbaar voor het ondersteunen van effectief werken binnen leernetwerken | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn zeer uiteenlopende middelen beschikbaar voor het ondersteunen van effectief werken binnen leernetwerken |  |  |

2.2 In hoeverre worden scholen ondersteund autonoom hun verantwoordelijkheid te nemen voor het tegemoetkomen aan de behoeften van alle leerlingen?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2.1 Er is beperkte of geen flexibiliteit bij de aanwending van overheidsmiddelen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er bestaat duidelijk aangegeven en effectief gemonitorde flexibiliteit bij het aanwenden van overheidsmiddelen |  |  |
| 2.2.2 Er is op schoolniveau beperkte of geen flexibiliteit met betrekking tot curricula, assessment en toewijzing van middelen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er bestaat duidelijk aangegeven en effectief gemonitorde flexibiliteit met betrekking tot curricula, assessment en toewijzing van middelen |  |  |

2.3 In hoeverre is de implementatie van inclusief onderwijs opgenomen in kwaliteitsbewakingsmechanismen op schoolniveau?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3.1 Er zijn beperkte of geen middelen beschikbaar voor de ondersteuning van scholen bij het implementeren van gedeeld leiderschap | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn zeer uiteenlopende middelen beschikbaar voor het ondersteunen van scholen bij het implementeren van gedeeld leiderschap |  |  |
| 2.3.2 Er is geen raamwerk van mechanismen voor toewijzing van middelen die nodig zijn voor ondersteunende en innovatieve leeromgevingen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er is een effectief raamwerk van mechanismen voor toewijzing van middelen die nodig zijn voor ondersteunende en innovatieve leeromgevingen aanwezig |  |  |

Deel 3. De noodzaak tot het bieden van innovatieve en flexibele leeromgevingen

3.1 In hoeverre bevorderen toewijzings- en ondersteuningssystemen strategieën voor capaciteitsopbouw op verschillende stelselniveaus?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1.1 De middelen voor het ondersteunen van strategieën voor capaciteitsopbouw op lokale basis zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Middelen voor het ondersteunen van strategieën voor capaciteitsopbouw op lokale basis zijn ruim beschikbaar |  |  |
| 3.1.2 Er zijn beperkte of geen middelen beschikbaar voor de ondersteuning van strategieën voor capaciteitsopbouw op school | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn zeer uiteenlopende middelen beschikbaar voor het ondersteunen van strategieën voor capaciteitsopbouw op lokale basis |  |  |
| 3.1.3 Er zijn beperkte of geen specifieke en doelgerichte middelen voor strategieën voor capaciteitsopbouw rond de voorziening van externe ondersteuning voor de behoeften van leerlingen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De specifieke en doelgerichte middelen voor strategieën voor capaciteitsopbouw rond de voorziening van externe ondersteuning voor de behoeften van leerlingen zijn ruim beschikbaar |  |  |

3.2 In hoeverre worden afzonderlijke, speciale settings effectief ondersteund om te fungeren als een middel voor reguliere omgevingen?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1 Er zijn voor speciale settings beperkte of geen stimuli om als onderzoekscentra te fungeren ter ondersteuning van de reguliere sector | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn voor speciale settings uiteenlopende stimuli beschikbaar om als onderzoekscentra te fungeren ter ondersteuning van de reguliere sector |  |  |
| 3.2.2 Er zijn geen middelen aanwezig die nodig zijn om te waarborgen dat inclusief-onderwijsproblemen worden opgenomen in de opleiding voorafgaand en tijdens het dienstverband voor specialisten die werkzaam zijn in speciale settings | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn uiteenlopende middelen beschikbaar om te waarborgen dat inclusief-onderwijsproblemen worden opgenomen in de opleiding voorafgaand en tijdens het dienstverband voor specialisten die werkzaam zijn in speciale settings |  |  |

3.3 In hoeverre is inclusief onderwijs opgenomen in de professionele ontwikkelingsmogelijkheden?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3.1 Er zijn beperkte of geen middelen om inclusief onderwijs op te nemen in alle opleidingsmogelijkheden van leraren | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die nodig zijn om inclusief onderwijs op te nemen in alle opleidingsmogelijkheden van leraren zijn ruim beschikbaar |  |  |
| 3.3.2 Er zijn beperkte of geen middelen om leidinggevende kwaliteiten bij het ontwikkelen van inclusieve scholen te bevorderen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die nodig zijn om leidinggevende kwaliteiten bij het ontwikkelen van inclusieve scholen te bevorderen, zijn ruim beschikbaar |  |  |
| 3.3.3 Er zijn beperkte of geen middelen om ouders te betrekken bij opleidingsmogelijkheden | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die nodig zijn om ouders te betrekken bij opleidingsmogelijkheden, zijn ruim beschikbaar |  |  |

Deel 4. De noodzaak voor het waarborgen van transparante en verantwoordelijke inclusieve onderwijssystemen

4.1 Zijn er strategieën van meerdere lagen en met diverse stakeholders die gecoördineerde methoden van inclusieve onderwijssystemen effectief bevorderen?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1.1 De bestuursmechanismen en de mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het bevorderen en begeleiden van het werk van netwerken van scholen, zijn niet van kracht | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Effectieve bestuursmechanismen en mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het bevorderen en begeleiden van het werk van netwerken van scholen, zijn van kracht en worden in ruime mate toegepast |  |  |
| 4.1.2 De bestuursmechanismen en de mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het bevorderen en begeleiden van horizontale samenwerking, toewijzing van middelen en besluitvorming binnen en tussen lokale gemeenschappen op lokaal niveau, zijn niet van kracht | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De bestuursmechanismen en de mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het bevorderen en begeleiden van horizontale samenwerking, toewijzing van middelen en besluitvorming binnen en tussen lokale gemeenschappen op lokaal niveau, zijn van kracht en worden in ruime mate toegepast |  |  |
| 4.1.3 De bestuursmechanismen en de mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van een effectief professioneel interdisciplinair ondersteuningskader, zijn niet van kracht | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Effectieve bestuursmechanismen en mechanismen voor toewijzing van middelen die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van een effectief professioneel interdisciplinair ondersteuningsraamwerk, zijn van kracht en worden in ruime mate toegepast |  |  |
| 4.1.4 De middelen die nodig zijn om het bestaan van een effectief en efficiënt interministerieel governanceraamwerk te waarborgen, zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn speciale middelen om de aanwezigheid van een effectief en efficiënt interministerieel governanceraamwerk te waarborgen |  |  |

4.2 In hoeverre is de overgang van procedurele controlemechanismen op systemen waarin belangrijke stakeholders duidelijk verantwoordelijk worden gehouden voor inclusief onderwijs, gesteund en gemaakt?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2.1 Er is geen verband tussen de financiering van inclusief onderwijs en het empirisch onderbouwd plannen van middelen | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Het verband tussen de financiering van inclusief onderwijs en het empirisch onderbouwd plannen van middelen is duidelijk en verankerd in beleid en implementatie |  |  |
| 4.2.2 De middelen die nodig zijn voor de implementatie van monitoringsmechanismen die het gebruik van middelen door scholen koppelen aan bewijs van vooruitgang richting efficiency- en gelijkwaardigheidsdoelstellingen zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn speciale middelen voor de implementatie van monitoringsmechanismen die het gebruik van middelen door scholen koppelen aan bewijs van vooruitgang richting efficiency- en gelijkwaardigheidsdoelstellingen |  |  |
| 4.2.3 De financiering van inclusief onderwijs behoort niet tot het raamwerk van systeemdoelstellingen en indicatoren voor inclusief onderwijs | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De financiering van inclusief onderwijs behoort tot en is afgezet tegen een raamwerk van systeemdoelstellingen en indicatoren voor inclusief onderwijs |  |  |
| 4.2.4 De middelen die nodig zijn om inclusief-onderwijsproblemen op te nemen in alle rapportage- en verspreidingsmechanismen, zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn speciale middelen voor het effectief opnemen van inclusief-onderwijsproblemen in alle rapportage- en verspreidingsmechanismen |  |  |

4.3 In hoeverre onderschrijven de doelen en doelstellingen voor inclusief onderwijs het kwaliteitsborgingsraamwerk?

| **Uitgangspunten van beleid** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Optimale beleidsomstandigheden** | **Bewijs/opmerkingen** | **Mogelijke prioriteiten / mogelijkheden voor vooruitgang** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3.1 De mechanismen voor toewijzing van middelen die nodig zijn om te waarborgen dat inclusief-onderwijsproblemen worden opgenomen in alle kwaliteitsborgingssystemen zijn niet zichtbaar of niet aanwezig | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Er zijn duidelijke en effectieve mechanismen voor toewijzing van middelen die waarborgen dat inclusief-onderwijsproblemen worden opgenomen in alle kwaliteitsborgingssystemen |  |  |
| 4.3.2 De middelen die nodig zijn voor het ontwikkelen en implementeren van kwaliteitsborgingsinstrumenten en -mechanismen voor inclusief onderwijs, zijn niet beschikbaar | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | De middelen die nodig zijn voor het ontwikkelen en implementeren van kwaliteitsborgingsinstrumenten en -mechanismen voor inclusief onderwijs, zijn beschikbaar en werken effectief |  |  |