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Inledning

Projektet om att [förändra och utveckla det specialpedagogiska stödet för inkluderande utbildning](https://www.european-agency.org/activities/CROSP) (CROSP-projektet, där CROSP står för Changing Role of Specialist Provision in Supporting Inclusive Education), som genomförts av European Agency for Special Needs and Inclusive Education (European Agency) handlade om hur det specialpedagogiska stödet kan omorganiseras för att tillgodose alla elevers rätt till inkluderande utbildning. I projektet ville man undersöka vilka utmaningar och möjligheter som fanns i ländernas policy och praktik och hur dessa utmaningar och möjligheter påverkade arbetet med att omorganisera och reformera det specialpedagogiska stödet i riktning mot att alla elever ska få inkluderande undervisning.

Arton av European Agencys medlemsländer deltog i kollegialt kunskapsutbyte i form av tematiska workshoppar, där man utbytte erfarenheter och åsikter i frågan. I de tematiska workshopparna kom man fram till sex vägledande principer som kompletterar varandra och som är grundläggande för att man ska kunna omvandla det specialpedagogiska stödet till ett hjälpmedel för inkluderande undervisning.

Varje vägledande princip är kopplad till flera olika policyprioriteringar och strategier som länderna under workshopparna kom fram till var ändamålsenliga. Var och en av de olika policyprioriteringarna och strategierna delas upp i nödvändiga åtgärder, som utgör exempel på hur prioriteringarna och strategierna verkningsfullt kan förverkligas i praktiken.

Utifrån analysen utarbetades en **färdplan för hur det specialpedagogiska stödet kan förändras och utvecklas**. I denna färdplan kopplas de sex vägledande principerna ihop med 17 policyprioriteringar och strategier, samt ett antal exempel på åtgärder och milstolpar för verkningsfullt förverkligande av prioriteringarna och strategierna (European Agency, 2022).

Alla vägledande principer, policyprioriteringar/strategier och nödvändiga åtgärder finns med i det hr självutvärderingsverktyget från CROSP-projektet i form av frågor för självreflektion.

Verktygets syfte

Tanken är att CROSP-verktyget ska vara till hjälp i arbetet med att skapa inkluderande utbildningssystem genom att omorganisera det specialpedagogiska stödet. Genom verktyget får länderna chans att reflektera och få till stånd kontinuitet i stödåtgärderna för inkluderande undervisning på följande sätt:

* Genom djupgående självreflektionsfrågor kan ta fram en karta över var de befinner sig i dag på sin resa mot att förändra och utveckla det specialpedagogiska stödet.
* De kan få en uppfattning om vad som behöver göras härnäst för att förändra och utveckla det specialpedagogiska stödet.

Verktyget är främst tänkt för beslutsfattare på nationell/regional/lokal nivå, liksom beslutsfattare och personal på skolnivå.

Hur verktyget kan användas

Verktyget består av ett antal frågor som kan besvaras av grupper med personer från olika yrkesgrupper. Gruppen kan bestå av beslutsfattare från alla utbildningsnivåer och/eller andra intressenter, som specialpedagoger och andra pedagoger.

Verktyget är en **öppen resurs** och finns på alla European Agencys språk. Länderna uppmuntras att innan verktyget börjar användas gå igenom det och anpassa begreppen som används i det efter förhållandena i det egna landet (mer information finns i [bilaga 3](#annex3)).

Utifrån behoven i det aktuella landet kan länderna välja att använda hela självutvärderingsverktyget eller delar av det (till exempel vissa vägledande principer och/eller särskilda frågor).

Verktyget kan skickas ut till olika intressenter för användning och åsiktsutbyte. Observera att vissa delar kan vara mer relevanta för beslutsfattare, medan andra är mer användbara för de som arbetar ute i skolorna. De mest relevanta frågorna kan därför besvaras av respektive intressenter och man kan välja att diskutera olika områden varje gång man träffas. Deltagarna kan träffas flera gånger, som ett bra sätt att knyta kontakter.

Förberedelser

Innan deltagarna börjar svara på frågorna bör följande bestämmas:

* Vilka ska vara med och fylla i verktyget?
* Vilken ytterligare information behövs?

Fylla i verktyget

I verktyget får deltagarna svara på ett antal reflekterande frågor med utgångspunkt i särskilda policyprioriteringar/strategier, såväl som åtgärder som behövs för att förändra och utveckla det specialpedagogiska stödet.

Frågorna kan delas in i fyra nivåer för när de ska genomföras:

1. **Inte än:** Inga policyer eller åtgärder övervägs ännu.
2. **Planeras:** Det finns en plan/tanke men inget konkret har ännu gjorts.
3. **Finns delvis:** Det har börjat genomföras men behöver bli mer omfattande och bättre.
4. **Finns:** Det har redan genomförts på ett enhetligt sätt på bred front och fungerar väl.

**Kommentarskolumnen** är till för utvärderingskommentarer om kvaliteten på genomförandet av åtgärderna eller annat som visar kvaliteten om sådana finns att tillgå (till exempel information om uppföljning och utvärdering, evidensbaserade data eller liknande).

Reflektion över svaren

Efter att tillsammans ha svarat på frågorna kan deltagarna diskutera sig fram till vilka policyprioriteringar/strategier/åtgärder som redan genomförts, vilka som ännu saknas och vilka som behöver förbättras och vidareutvecklas.

Deltagarna kan ställa sig följande frågor för varje vägledande princip:

1. Hur långt har vi kommit när det gäller denna vägledande princip?
2. Vilka är våra styrkor på detta område?
3. Vilka områden behöver vi förbättra och/eller utveckla ytterligare?
4. Vilka tre prioriteringar/åtgärder bör vi överväga att vidta härnäst?
5. Vilka behöver vi ta upp de här frågorna med?

Genom att reflektera över dessa frågor kan deltagarna se var det finns brister och enas om specifika åtgärder som behöver vidtas för att få till stånd inkluderande undervisning. Detta arbete kan staka ut vägen för framtida utveckling på nationell, regional och lokal nivå.

CROSP-verktyget för självutvärdering av policy

Vägledande princip 1: Ett gemensamt åtagande om inkluderande undervisning

Policyprioritering/strategi 1.1: Det finns ett gemensamt åtagande om att åstadkomma inkluderande undervisning som har stöd i en politisk vilja att uppmuntra till *långsiktiga förändringar*

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1**: Finns det några ministerieövergripande organ som stöttar långsiktiga förändringar mot inkluderande undervisning? |  |  |  |  |  |
| **1.1.2**: Finns det några styrnings- och/eller finansieringsåtgärder som uppmuntrar specialpedagoger och andra pedagoger att arbeta för långsiktiga förändringar? |  |  |  |  |  |
| **1.1.3**: Medger stödstrukturerna att specialpedagogerna tar ansvar för alla elever? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 1.2: Nationell policy innehåller gemensamma åtaganden om att åstadkomma inkluderande undervisning med *utgångspunkt i mänskliga rättigheter*

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.2.1**: Finns det ett tydligt politiskt åtagande som stödjer utgångspunkten i mänskliga rättigheter i lagstiftning och policy? |  |  |  |  |  |
| **1.2.2**: Finns det, i linje med utgångspunkten i mänskliga rättigheter, en tydlig övergång från medicinska grunder till socialpedagogiska? |  |  |  |  |  |
| **1.2.3**: Finns det några indikatorer som ger belägg för att det socialpedagogiska arbetssättet används? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 1.3: Det finns policy och strategier som gör att det finns en *samsyn* mellan specialpedagoger och andra pedagoger om vad inkluderande undervisning är

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.1**: Finns det någon plats för samverkansdialog mellan specialpedagoger och andra pedagoger ? |  |  |  |  |  |
| **1.3.2**: Görs det något för att specialpedagoger och andra pedagoger ska finna ett gemensamt språk? |  |  |  |  |  |
| **1.3.3**: Finns det några indikatorer för att ta reda på hur begreppet *inkluderande undervisning* uppfattas av specialpedagoger och andra pedagoger? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Vägledande princip 2: Kunskapsutbyte och inkluderande kompetens genom samarbete och nätverksarbete

Policyprioritering/strategi 2.1: Policy och strategier stöder kunskapsutbyte i *grupper för kollegialt lärande*

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.1.1**: Finns det några samverkansplattformar som främjar samarbete mellan specialpedagoger och andra pedagoger? |  |  |  |  |  |
| **2.1.2**: Finns det kunskapsutbyte som hjälper skolor att skapa välfungerande inkluderande lärmiljöer? |  |  |  |  |  |
| **2.1.3**: Är alla intressenters uppgifter och ansvar tydligt definierade? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 2.2: Specialskolor omvandlas till resurscenter för *kunskapsutbyte* mellan specialpedagoger och andra pedagoger

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.2.1**: Finns det några former för hur specialpedagoger kan dela med sig av sin kunskap och kompetens i den vanliga skolan? |  |  |  |  |  |
| **2.2.2**: Finns det några indikatorer för att mäta hur utbredd den överföringen av kunskap och kompetens är? |  |  |  |  |  |
| **2.2.3**: Finns det några finansierings- och styrningsåtgärder som säkerställer att alla intressenters uppgifter och ansvar är tydligt definierade? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 2.3: Genom *kontinuitet i stödåtgärderna* från specialpedagoger kan andra pedagoger, familjer och elever erhålla kompetens inom inkludering

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.3.1**: Finns det några åtgärder som säkerställer kontinuitet i stödåtgärderna? |  |  |  |  |  |
| **2.3.2**: Finns det möjligheter till stöd och olika stödalternativ för vanliga pedagoger, familjer och elever? |  |  |  |  |  |
| **2.3.3**: Finns det några indikatorer för att mäta kvaliteten på kontinuiteten i stödåtgärderna? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Vägledande princip 3: Kompetensutveckling om inkludering

Policyprioritering/strategi 3.1: Genom möjligheter till professionellt lärande skapas ett *gemensamt språk* om inkludering för alla elever

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.1.1**: Ingår de viktigaste begreppen och principerna vad gäller inkludering i fortbildning och kompetensutveckling? |  |  |  |  |  |
| **3.1.2**: Finns det möjligheter för specialpedagoger och andra pedagoger att gå gemensamma utbildningar/kurser? |  |  |  |  |  |
| **3.1.3**: Finns det åtgärder som ser till att fortbildning och kompetensutveckling innehåller erfarenheter från professioner som arbetar med elever med olika stödbehov ? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 3.2: Specialpedagoger och andra pedagoger har *den kompetens, de färdigheter och de kvalifikationer* och verktyg som behövs för att kunna arbeta med elevgrupper med varierande behov

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.2.1**: Tas begreppet *inkluderande undervisning* och principerna för inkluderande undervisning upp i grundutbildningen för lärare? |  |  |  |  |  |
| **3.2.2**: Ingår inkluderande pedagogik i det professionella lärandet för både nyutbildade och erfarna specialpedagoger och andra pedagoger? |  |  |  |  |  |
| **3.2.3**: Finns det krav på att både specialpedagoger och andra pedagoger ska få fortbildning? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 3.3: Fortbildning för vanliga lärare och speciallärare *kopplas* samman

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.3.1**: Finns det några strukturer för hur olika pedagoger ska samarbeta? |  |  |  |  |  |
| **3.3.2**: Hjälper specialpedagoger andra pedagoger med stöd och råd om hur man kan arbeta med elever med varierande behov? |  |  |  |  |  |
| **3.3.3**: Finns det några program som bygger broar mellan specialpedagoger och andra pedagoger? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Vägledande princip 4: Stöd för inkluderande skolledarskap och skolorganisation

Policyprioritering/strategi 4.1: Skolledare främjar en *inkluderande vision* med gemensamma värderingar, ett gemensamt språkbruk, gemensam uppfattning och ett holistiskt synsätt

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.1.1**: Finns det en tydlig definition av inkludering i lagstiftningen som skolledare kan använda sig av? |  |  |  |  |  |
| **4.1.2**: Får skolledare utbildning i hur de kan arbeta med en strategi för hela skolan? |  |  |  |  |  |
| **4.1.3**: Har skolledare inom den vanliga skolan ansvar för att hantera mångfald? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 4.2: Skolledare inom den vanliga undervisningen och specialundervisningen har det *självförtroende och den kompetens* som behövs för att kunna stödja inkluderande undervisning

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.2.1**: Finns det några strukturer för att ta fram ledarskapsstrategier för inkluderande undervisning? |  |  |  |  |  |
| **4.2.2**: Finns det några stödstrukturer så att skolledare känner att de kan åstadkomma inkluderande undervisning? |  |  |  |  |  |
| **4.2.3**: Har skolledare den grad av självständighet som behövs för att kunna åstadkomma inkluderande undervisning? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 4.3: Skolledningen och skolans organisation stödjer inkluderande undervisning genom *samarbete*

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.3.1**: Gör skolledningen det möjligt för tvärproffessionella team att samarbeta på ett sätt som ger resultat? |  |  |  |  |  |
| **4.3.2**: Uppmuntrar skolledningen till att kunskap överförs från specialpedagoger till andra pedagoger? |  |  |  |  |  |
| **4.3.3**: Uppmuntrar skolledningen till fortlöpande samarbete och kommunikation mellan skolor, aktörer i övriga samhället, utbildningsarrangörer och liknande? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Vägledande princip 5: Uppmuntran till aktivt deltagande från alla intressenters sida

Policyprioritering/strategi 5.1: Det finns övergripande nationella politiska åtgärder och strategier som har utformats efter *omfattande samråd* med alla intressenter och med en tydlig politisk vision och vilja

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.1.1**: Finns det åtgärder/system i lagstiftningen som uppmuntrar intressenter att vara delaktiga? |  |  |  |  |  |
| **5.1.2**: Finns det rutiner som säkerställer att intressenter är lika delaktiga hela skoltiden från förskola till grundskola och gymnasium? |  |  |  |  |  |
| **5.1.3**: Är intressenternas delaktighet lika stor i olika regioner/kommuner? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 5.2: Policy säkerställer att elever och deras familjer är huvudaktörer och att de ses som en *viktig resurs* i studie- och undervisningsprocesserna

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.2.1**: Har alla familjer/elever från olika bakgrunder samma möjlighet att vara delaktiga i både den vanliga undervisningen och specialundervisningen (alltså att familjer och elever får vara med och utforma individuella undervisningsplaner)? |  |  |  |  |  |
| **5.2.2**: Finns det några kanaler, strukturer och/eller organisationer för samarbete (som elevråd eller familje-/handikappföreningar) som har möjlighet att påverka skolans verksamhet? |  |  |  |  |  |
| **5.2.3**: Kan familjer och elever påverka beslut som rör undervisningen och skolgången? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Vägledande princip 6: Löpande uppföljning och utvärdering

Policyprioritering/strategi 6.1: Det finns *nationella indikatorer* för kvalitativ inkluderande undervisning där hänsyn tas till lokal variation, mångfalden i elevernas behov och det specialpedagogiska stödets funktion

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.1.1**: Återspeglar indikatorerna en samsyn mellan den vanliga pedagogiken och specialpedagogiken om vad det är som utgör bra inkludering i praktiken? |  |  |  |  |  |
| **6.1.2**: Finns det någon systematisk datainsamling vad gäller inkluderande undervisning? |  |  |  |  |  |
| **6.1.3**: Fattas beslut utifrån systematiskt insamlade, rättvisande data från både vanlig undervisning och specialundervisning? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 6.2: Det finns strukturer och rutiner för *samarbetsbaserad* uppföljning och utvärdering

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.2.1**: Utarbetas indikatorerna för uppföljning och självbedömning av vanliga pedagoger och specialister tillsammans så att det finns samsyn och motsättningar undviks? |  |  |  |  |  |
| **6.2.2**: Finns det några initiativ/program för att öka kunskaperna om dataanalys och dataanvändning hos berörda intressenter från både den vanliga skolan och specialpedagogiken? |  |  |  |  |  |
| **6.2.3**: Finns det ett välfungerande samarbete mellan skolor och utbildningsmyndigheter och universitet vad gäller uppföljning och användning av data? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Policyprioritering/strategi 6.3: Det finns ett *heltäckande system för uppföljning* av hur det specialpedagogiska stödet används som hjälp för att åstadkomma inkluderande undervisning i vanliga klassrum (med delsystem för intern och extern utvärdering)

| **Nödvändig åtgärd** | **0 – Inte än** | **1 – Planeras** | **2 – Finns delvis** | **3 – Finns** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.3.1**: Samlas det in data om hur det specialpedagogiska stödet används som hjälp för att åstadkomma inkluderande undervisning i vanliga klassrum? |  |  |  |  |  |
| **6.3.2**: Tas det i rutinerna för uppföljning och utvärdering hänsyn till att man arbetar enligt en strategi för hela skolan med fokus på hinder och underlättande faktorer för undervisning och lärande? |  |  |  |  |  |
| **6.3.3**: Tar man i uppföljningen av samarbetet mellan den vanliga undervisningen och specialpedagogiken hänsyn till personlig integritet, etik och riskbegränsning ? |  |  |  |  |  |
| Övrigt *(ange vad)* |  |  |  |  |  |

Bilaga 1: Ordlista

Denna bilaga innehåller definitioner och förklaringar av de viktigaste begreppen som används i verktyget. Den innehåller begrepp från European Agencys webbaserade [ordlista](https://www.european-agency.org/resources/glossary), såväl som begrepp som är specifika för CROSP-projektet.

**Finansiering**: Mekanismer för fördelning av (ekonomiska, personella och tekniska) resurser.

**Grupper för kollegialt lärande**: Grupper för samarbete mellan skolintressenter runt ett antal skolor, som anställda i skolorna och hos andra aktörer i samhället, forskare och beslutsfattare ([European Agency, 2015](https://www.european-agency.org/sites/default/files/Raising%20Achievement%20Conceptual%20Framework.pdf), s. 7).

Grupper för kollegialt lärande har två syften:

1) att utveckla pedagogernas färdigheter och kunskaper genom gemensamma studier, utbyte med sakkunniga och yrkesrelaterade samtal och 2) att förbättra elevernas ambitioner, måluppfyllelse och färdigheter genom bättre ledarskap och undervisning. Grupper för kollegialt lärande fungerar ofta som en form av [*aktionsforskning*](https://www.edglossary.org/action-research/), det vill säga som är ett sätt att hela tiden ifrågasätta, omvärdera, förfina och förbättra sina undervisningsmetoder och kunskaper ([Great Schools Partnership, 2014](https://www.edglossary.org/professional-learning-community/)).

**Hinder** (för lärande): Hinder definieras som ett problem, en regel eller en omständighet som stoppar en person från att göra något eller som gör något omöjligt ([Oxford Learner’s Dictionaries](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/)).

Funktionshinder uppstår när det finns något i omgivningen som hindrar en person från att fungera. Dessa kan övervinnas genom tillgänglighetsanpassade miljöer.

I undervisningen, och i hela inlärningsprocessen, kan det finnas hinder eller omständigheter som begränsar elevernas fulla deltagande. Många elever har olika behov (för en kortare eller längre tid) som behöver tillgodoses för att de ska kunna ta del i alla aktiviteter och fullt ut ta del av de möjligheter som finns.

Fullt deltagande och aktiv delaktighet kan hindras av sådant som negativa attityder och bristtänkande, fysiska hinder, bristande tillgång till kommunikationshjälpmedel och rätt information i tillgänglighetsanpassade format eller bristande självförtroende och/eller utbildning i de färdigheter som behövs för att delta ([European Agency, inget datum](https://www.european-agency.org/projects/organisation-provision-support-inclusive-education/increasing-inclusive-capability/what-restricts-participation-and-learning-all-children-and-young-people-and-what-action-can-be)).

**Indikatorer**: Evidensbaserade (kvalitativa och kvantitativa) nyckeltal som används för att mäta kvaliteten på den inkluderande undervisningen och i vilken grad sådan undervisning har åstadkommits.

**Individuell undervisningsplan/individuellt undervisningsprogram**: En skriftlig plan som beskriver var varje elev befinner sig och vilka elevens mål är, liksom insatser och tidsgränser för hur och när målen ska uppnås ([Unesco, 2020](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718), s. 420).

Vårdnadshavare, elever och lärare/specialister kan vara med och utforma de individuella undervisningsplanerna.

För att åstadkomma **inkluderande undervisning** krävs verklig förändring på både policy- och praktiknivå när det gäller utbildning. Eleverna måste stå i centrum i ett system där man förstår och accepterar att alla elever är olika och där man anpassar sig utifrån det. Genom inkluderande undervisning vill man följa principerna om effektivitet, likvärdighet och rättvisa, där mångfald uppfattas som en tillgång. Eleverna måste även förberedas för att bli aktiva samhällsmedborgare och lära sig att förstå värdet i mänskliga rättigheter, frihet, tolerans och icke-diskriminering.

**Intressent**: Här ingår beslutsfattare, pedagoger, skolledare, elever/klasskamrater, familjer och andra i samhället runtomkring.

**Kapacitetsuppbyggnad**: Arbetet för att utveckla och stärka pedagogers attityder, färdigheter och kompetens. Här ingår även det stöd och de resurser som skolor och utbildningsarrangörer behöver för att skapa de arbetsrutiner som behövs för inkluderande undervisning.

**Kontinuitet i stödåtgärderna**: Med kontinuitet i stödåtgärderna, och i den hjälp som ges, tillgodoses alla de behov av extra stöd som finns genom hela skoltiden. Det kan röra allt från minimal hjälp i vanligt klassrum till extra stödprogram för lärande inom skolan. Här ingår även, i de fall då det behövs, assistans från specialpedagoger och stödpersonal. Genom kontinuitet i stödåtgärderna säkerställs ordnade övergångar inom utbildningssystemet och från utbildningssystemet till arbetslivet, liksom samarbete mellan alla olika berörda intressenter.

**Kvalitetssäkring**: Kvalitetssäkring definieras som ett sätt att producera varor eller utföra tjänster som säkerställer att varorna och tjänsterna håller hög kvalitet ([Oxford Learner’s Dictionaries](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/)).

Kvalitetssäkring är riktlinjer, rutiner och åtgärder som utformats för att uppnå, upprätthålla och förbättra kvaliteten på den inkluderande undervisningen. Kvalitetssäkring handlar även om hur utbildningsarrangörer redovisar sin verksamhet, tar ansvar för den och tillhandahåller information om sina resultat på ett öppet och transparent sätt ([European Agency, 2018](https://www.european-agency.org/sites/default/files/analysis_framework_for_mapping_inclusive_education_policies.pdf), sin. 17).

**Mångfald**: Ett mångfacetterat begrepp som kan innebära mycket, som skillnader vad gäller till exempel ålder, etnicitet, samhällsklass, könstillhörighet, fysisk förmåga, härkomst, sexuell läggning, religion, utbildningsbakgrund, bostadsort, inkomst, civilstånd, familjeförhållanden och arbetslivserfarenhet.

**Professionellt lärande**: Allt som pedagoger gör för att utveckla sitt sätt att tänka och sina yrkeskunskaper och för att förbättra sin praktik så att den är evidensbaserad och anpassad efter de senaste rönen. Professionellt lärande är utbildning som sker under en persons yrkesliv.

**Resurscenter**: Resurscenter är center som tillhandahåller råd och stöd avseende inkludering. Ett resurscenter är en omstöpt specialskola, som har omdefinierat sig själv som ett dynamiskt, multifunktionellt utrymme där människor och material samlas. Efter omstöpningen fungerar intressenter från specialpedagogiken som konsulter för vanliga skolor och bistår dem med sin kunskap och samlade erfarenhet. Skolans kunskap och kompetens om inkludering mobiliseras, och allas kunskaper och erfarenheter värdesätts.

**Specialister**: Särskilt utbildad personal som arbetar med pedagogiska utredningar och undervisar och tar hand om elever med behov av anpassningar. Det kan vara specialpedagogiska samordnare, specialpedagoger (speciallärare), resurslärare, elevassistenter, pedagogiska psykologer, arbetsterapeuter, logopeder, personliga assistenter eller sociologer eller andra.

**Specialpedagogiskt stöd**: Här ingår alla former av stöd som ska hjälpa elever med behov av anpassningar att delta i undervisningen med avseende på läroplaner, bedömningsmetoder, pedagogik, organisation och ledning och resurser. Det specialpedagogiska stödet kan ges på olika sätt:

* internt stöd inom skolan till elever som går i vanliga klasser, eller delvis utanför det vanliga klassrummet (specialklasser, specialenheter, specialprogram, inkluderingsklasser och parallellt stöd, till exempel enskild undervisning av specialistpersonal)
* externt stöd till skolor som ska hjälpa dem att arbeta inkluderande (resurscenter, nätverk med specialskolor eller nätverk med vanliga skolor och specialskolor)
* externt stöd till skolor genom individuellt stöd till elever som går i vanliga klasser (fysioterapeuter, logopeder) som ombesörjs av utbildnings-, hälso- och sjukvårds- eller socialtjänstansvariga myndigheter
* externt stöd till elever, som specialskolor för elever som behöver extra mycket stöd, som utbildnings-, hälso- och sjukvårds- eller socialtjänstansvariga myndigheter ansvarar för.

**Strategi för hela skolan**: I en sådan här strategi ingår alla i och runtom skolan (som elever, personal, vårdnadshavare och andra i samhället runtomkring) och alla delar av skollivet. Hänsyn tas till att lärande sker både genom den formella undervisningen och den dolda undervisningen och elevernas erfarenheter av livet både i och utanför skolan.

**Styrning**: De strukturer och processer som ska se till att utbildningssystemet är insynsvänligt och anpassningsbart och att ansvar kan utkrävas. Det kan till exempel handla om nätverksbyggande inom och utanför skolan, mekanismer för uppföljning och ansvarsutkrävande samt bedömningsstrategier (pedagogiska eller diagnostiska).

**Universell design för lärande**: Universell design för lärande, UDL, är en undervisningsmetod där hänsyn tas till elevernas mångskiftande behov genom flexibla mål, metoder, material och bedömningsmetoder. Läroplaner som skapats med utgångspunkt i UDL är redan från början uppbyggda för att alla elevers behov ska uppfyllas. UDL innebär att man utformar undervisningen med flera olika anpassningsbara alternativ så att alla elever kan utvecklas från sina egna, individuella utgångspunkter (se [Centre for Applied Special Technology, inget datum](http://www.udlcenter.org/aboutudl)).

Bilaga 2: Verktygets ramverk

Verktyget bygger på resultaten från CROSP-projektet och innehåller vägledande principer, policyprioriteringar och strategier, liksom de åtgärder som behövs för att utveckla och förändra det specialpedagogiska stödet. Det bygger även på tidigare forskning och European Agencys tidigare arbeten, som visar vilka faktorer och mekanismer som är viktiga för att det ska gå att förändra utbildningssystem.

Vägledande principer

De vägledande principerna är övergripande principer som styr arbetet med att förverkliga policy och strategier och som utgör grunden för att intressenterna ska få till stånd inkluderande undervisning i det dagliga arbetet.

De kan ses som **paraplyteman**, tätt sammanlänkade med förändringen och utvecklingen av det specialpedagogiska stödet. Principerna ger intressenter från vanlig undervisning och specialundervisning en gemensam vision om vilken funktion det specialpedagogiska stödet ska fylla och stöder på så sätt samarbete. De går i linje med European Agencys senaste [*huvudprinciper*](https://www.european-agency.org/resources/publications/key-principles-supporting-policy-development-implementation) (European Agency, 2021) för utformning och implementering av inkluderande policy och praktik och ger ytterligare evidens för dessa principer.

Arbetet i de tematiska workshopparna ledde fram till följande sex vägledande principer som kompletterar varandra:

Vägledande princip 1: Ett gemensamt åtagande om inkluderande undervisning

Alla intressenter bör enas om gemensamma värderingar och ett gemensamt åtagande om att alla elever ska få kvalitetssäkrade möjligheter till lärande i vanliga klasser. Det specialpedagogiska stödet till de elever som behöver det bör bygga på socialpedagogiska grunder, inte medicinska.

Vägledande princip 2: Kunskapsutbyte och inkluderande kompetens genom samarbete och nätverksarbete

Beslutsfattare och pedagoger som arbetar med vanlig undervisning och specialundervisning bör utbyta kunskaper genom samarbete på alla utbildningsnivåer, såväl som på lokal, regional och nationell nivå.

Vägledande princip 3: Kompetensutveckling om inkludering

Alla som arbetar med vanlig undervisning och specialpedagogik bör ges möjligheter till lärande genom hela yrkeslivet, även de som innehar ledande befattningar (för att alla ska ha kompetens och kunskap om inkludering).

Vägledande princip 4: Stöd för inkluderande skolledarskap och skolorganisation

All undervisning och allt skolarbete bör följa principen om universell design, och denna princip bör ligga till grund för skolledarnas arbete både inom den vanliga undervisningen och inom specialpedagogiken.

Vägledande princip 5: Uppmuntran till aktivt deltagande från alla intressenters sida

Familjer, elever och andra intressenter i närmiljön bör ha möjlighet att aktivt delta i undervisningsprocessen och skolarbetet.

Vägledande princip 6: Löpande uppföljning och utvärdering

Alla personal inom skolan, oavsett om man arbetar med vanlig undervisning eller specialpedagogik, bör arbeta enligt en strategi för hela skolan där man fokuserar på hinder och underlättande faktorer för undervisning och inlärning.

Policyprioriteringar och strategier

Varje vägledande princip är kopplad till policyprioriteringar och strategier som länderna under workshopparna och i skriftliga dokument pekade ut som ändamålsenlig praktik.

Policyprioriteringarna och strategierna beskriver de långsiktiga mål som ska uppnås med policyn vad gäller att förändra och utveckla det specialpedagogiska stödet, liksom med vilka medel dessa mål ska uppnås.

Varje enskild vägledande princip består av ett antal policyprioriteringar och strategier som stöder förändring och utveckling av det specialpedagogiska stödet och som även kompletterar varandra. Länderna ser dessa policyprioriteringar och strategier som grundläggande för att de ska kunna leva upp till de värderingar som uttrycks i de vägledande principerna.

Verktygets ramverk består av 17 policyprioriteringar och strategier.

Nödvändiga åtgärder

De olika policyprioriteringarna och strategierna är uppdelade i nödvändiga åtgärder, som utgör exempel på hur prioriteringarna och strategierna verkningsfullt kan förverkligas i praktiken. Åtgärderna rör finansiering, styrning, kapacitetsuppbyggnad och kvalitetssäkring som gör att intressenterna kan förverkliga den policy och de strategier som åtgärderna gäller.

I de nödvändiga åtgärder, som de olika policyprioriteringarna och strategierna består av, beskrivs

* vad som ska göras,
* hur det ska göras
* och hur resultaten ska kontrolleras.

I dagsläget består verktygets ramverk av

* 6 vägledande principer,
* 17 policyprioriteringar och strategier och
* 51 nödvändiga åtgärder.

Så som visas i figur 1 är varje vägledande princip kopplad till flera policyprioriteringar och strategier, liksom till flera nödvändiga åtgärder, som alla måste ses som en helhet.

Flödesdiagram som visar hur de enskilda vägledande principerna (nivå 1) leder till policyprioriteringar och strategier (nivå 2), som i sin tur leder till nödvändiga åtgärder (nivå 3)

**Nödvändig åtgärd 2 (hur) (åtgärd som vidtas och utvärderas)**

**Nödvändig åtgärd 2 (hur) (åtgärd som vidtas och utvärderas)**

**Nödvändig åtgärd 1 (hur) (åtgärd som vidtas och utvärderas)**

**Nödvändig åtgärd 1 (hur) (åtgärd som vidtas och utvärderas)**

**Policyprioritering och strategi 2 (vad)**

**Policyprioritering och strategi 1 (vad)**

**Vägledande princip 1:**

**(varför)**

Figur 1. Kopplingarna mellan vägledande principer, policyprioriteringar/strategier och nödvändiga åtgärder

Bilaga 3: Validering av självutvärderingsverktyget på nationell nivå

Självutvärderingsverktyget är en öppen resurs. Användarna kan översätta det och anpassa det efter de nationella förhållandena.

**Första steget** i anpassningen av verktyget är att validera det. Här bestäms vilka aktörer från olika intressentgrupper som bör vara med så att man får så många perspektiv som möjligt.

Det kan till exempel vara

* beslutsfattare på nationell, regional och lokal nivå och från utbildningssektorn eller andra relevanta sektorer (till exempel hälso- och sjukvården eller socialtjänsten),
* skolledare, liksom pedagoger som arbetar med vanlig undervisning och specialundervisning (även stödpersonal och specialistpersonal) och
* företrädare för vårdnadshavare, ungdoms- och samhällsorganisationer, administrativ personal, liksom folkvalda, som ledamöter i utbildningsnämnder, kommunfullmäktigeledamöter eller statliga företrädare.

Ovanstående uppräkning är ett **exempel**. Intressentgrupperna kan se olika ut i olika länder.

**Andra steget** är att bjuda in de utvalda intressenterna att validera verktyget. Det kan ske genom workshoppar, fokusgrupper och/eller intervjuer med enskilda eller i grupp, där man undersöker om verktyget är kulturellt lämpligt och användbart.

Under valideringen kan deltagarna ombes att svara på följande frågor:

* Är syftena med verktyget, liksom de begrepp som används i det, tydliga?
* Hur lätt är det att använda verktyget?
* Hur meningsfullt/relevant är det för dig?
* I hur stor utsträckning kan det användas som stöd i diskussioner kring inkluderande undervisning?

Genom svaren på dessa frågor kan man se vilka anpassningar som behöver göras för att verktyget ska vara relevant för det aktuella landet. Här kan man välja att göra följande:

* utifrån nationella prioriteringar bestämma om man ska använda hela självutvärderingsverktyget eller delar av det (till exempel vissa vägledande principer och/eller särskilda frågor)
* anpassa vissa delar av verktyget (man kan till exempel gå igenom och anpassa språket och begreppen efter det aktuella landet, formulera om och lägga till eller ta bort frågor)
* bestämma hur arbetet med självutvärderingsverktyget ska gå till i landet.
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